



اليمن

صنعاء



Infographic 01



info@samrl.org

www.samrl.org

July 2024

تقييم دور الأطراف والمؤسسات
والدول المؤثرة في واقع حقوق
الإنسان باليمن

لم يعد ملف حقوق الإنسان في اليمن ملفاً محلياً صرفاً، بل تشابك مع العديد من التعقيدات المحلية والإقليمية والدولية. وأصبح اليمنيون ينظرون إلى الدور الذي يمكن أن تلعبه الجهات الدولية الفاعلة، خاصة الدول التي تلعب موقفاً مؤثراً في الحرب في اليمن.

وتظل قضية فاعلية الأنشطة المرتبطة بحقوق الإنسان، المدعومة من قبل أطراف خارجية أممية ودولية على حدٍ سواء، موضع جدل مستمر.

فنتائج هذه الأنشطة ليست حكماً نهائياً، بقدر ما هي نافذة للنقاش المجتمعي والحقوقى مع هذه الأطراف، وتصويب السياسات وربما المسارات التي أدت إلى شعور كثير من الناس بالرضا أو عدمه.

لم تكن تجربة الرصد والتوثيق سهلة على المنظمة، حيث برزت العديد من التحديات، أهمها حداثة الموضوع، التي تستوجب جمع وتحليل بيانات جديدة ومعقدة.

كما أن قلة تفاعل الجمهور المستهدف تعكس صعوبة جذب الانتباه وتحفيز المشاركة الفاعلة.

بالإضافة إلى ذلك، فإن ضعف شبكات الإنترنت في بعض المناطق يعوق جمع المعلومات والتواصل مع الجهات المعنية.

تتطلب هذه التحديات من المنظمة تبني استراتيجيات مبتكرة وتقنيات متقدمة لضمان دقة التقييم وفعاليتها في تعزيز حقوق الإنسان في اليمن.

فريق سام

الفصل التحليلي:

عرض وتحليل بيانات الدراسة ومناقشة النتائج

1. تمهيد

من (الصحفيين والإعلاميين والناشطين في مجال حقوق الإنسان في اليمن)، وتم استخدام اختبار المتوسطات الحسابية والأوزان النسبية لمعرفة مستوى إجابة أفراد العينة على أسئلة ومحاور الدراسة، وتم استخدام اختبار الانحراف المعياري لمعرفة مدى تركيز وتشتت الإجابات عن وسطها الحسابي، وفيما يلي عرض تفصيلي لنتائج الدراسة التي تم التوصل إليها، في ضوء أسئلة وأهداف الدراسة، مع تفسير النتائج.

يتناول ويستعرض هذا الفصل تحليل البيانات بالاعتماد على بعض المؤشرات الإحصائية باستخدام الحزمة الإحصائية للعلوم الاجتماعية (SPSS) لتقييم دور الأطراف والمؤسسات والدول المؤثرة في واقع حقوق الإنسان في اليمن، حيث تم استخدام بعض الاختبارات الإحصائية لفحص سلامة البيانات، مثل اختبار التوزيع الطبيعي للبيانات: اللاتواء والتفرطح (Skewness و Kurtosis)، كما تم استخراج التكرارات والنسب المئوية للتعرف على استجابات أفراد عينة الدراسة

التوزيع الطبيعي للبيانات (Normality Data)

التوزيع الطبيعي للبيانات حول إجابات العينة للمنظمات العاملة في اليمن

التوزيع الطبيعي (Normal Distribution) باحتساب معامل الالتواء (Skewness) ومعامل التفلطح (Kurtosis) لدراسة صلاحية البيانات المستخدمة في إجراء البحث الإحصائي الاستدلالي. وكما اتفق كثير من الإحصائيين أن الالتواء والتفلطح يجب أن يكونا بين 2.58 سالباً أو موجبا (± 2.58) لاتصاف البيانات بالتوزيع الاعتيادي (1).

ويتضح من خلال نتيجة هذه الدراسة أنّ البيانات المستخدمة لإجابات العينة فيما يتعلّق بالمنظمات العاملة في اليمن تتسم بالتوزيع الطبيعي، من خلال احتساب قيم معامل الالتواء (Skewness) المحصورة بين 0.037 و-0.854 وقيم معامل التفلطح (Kurtosis) التي وجدت محصورة بين 0.020 و -0.965، حيث إنّ القيم المتحصلة ما تتجاوز الحد المسموح والمقترح من قبل المختصين (± 2.58)، كما في الجدول رقم (1) وهذه دلالة علمية على أنّ البيانات المستخدمة لإجابات العينة حول المنظمات العاملة في اليمن توزّع توزيعاً اعتدالياً بحيث لا تكون متحيّزة إلى مجموعة معيّنة في مجتمع الدراسة. ويعضد هذا الاستنتاج النتيجة الإحصائية المتحصلة من خلال هذه البيانات، حيث يمكن الاعتماد عليها وأن القرار العلمي المستنتج قراراً صائباً يمكن التعامل معه والبناء عليه.

جدول رقم (1) يوضّح الالتواء والتفلطح (Skewness & Kurtosis) للمنظمات العاملة في اليمن

المنظمات العاملة في اليمن القيمة الاحصائية	الالتواء Skewness		التفلطح Kurtosis
	الخطأ المعياري	القيمة الاحصائية	
1 برنامج الأمم المتحدة الإنمائي	626.-	240.	215.
2 منظمة الهجرة الدولية	395.-	240.	083.-
3 مكتب الأمم المتحدة لتنسيق الشؤون الإنسانية	587.-	240.	492.-
4 مكتب المفوضية العليا لحقوق الإنسان	120.-	240.	069.-
5 مكتب الأمم المتحدة للسلامة والأمن	147.-	240.	756.-
6 صندوق الأمم المتحدة للسكان	049.-	240.	222.-
7 المفوضية العليا لشؤون اللاجئين	639.-	240.	332.-
8 مركز الأمم المتحدة للمعلومات	854.-	240.	400.
9 صندوق الأمم المتحدة للطفولة	218.-	240.	412.-
10 مكتب الأمم المتحدة لمكافحة المخدرات والجريمة	378.-	240.	037.
11 برنامج الغذاء العالمي	354.-	240.	726.-
12 منظمة الصحة العالمية	286.-	240.	311.-
13 منظمة الأمم المتحدة للغذاء والزراعة	323.-	240.	486.-
14 منظمة الأمم المتحدة للتنمية الزراعية	320.-	240.	020.
15 منظمة العمل الدولية	037.	240.	965.-
16 مكتب الأمم المتحدة لخدمات المشاريع	626.-	240.	215.
17 منظمة الأمم المتحدة للتربية والعلوم والثقافة	395.-	240.	083.-
18 مكتب المستشار الأمين العام للأمم المتحدة	587.-	240.	492.-
19 مكتب المبعوث الأممي والأمريكي في اليمن	120.-	240.	069.-

(1) (Hair, J. F., Anderson, R. E., Black, W. B., & Tatham, R. L. Multivariate Data Analysis: Prentice Hall. (2010)
(2) (Hair, J. F., Anderson, R. E., Black, W. B., & Tatham, R. L. Multivariate Data Analysis: Prentice Hall. (2010)

التوزيع الطبيعي للبيانات حول إجابات العينة للأطراف والمؤسسات والدول المؤثرة في واقع حقوق الإنسان باليمن

أظهرت نتائج الدراسة أنّ البيانات المستخدمة حول الأطراف والمؤسسات والدول المؤثرة في واقع حقوق الإنسان باليمن تتسم بالتوزيع الطبيعي من خلال احتساب قيم معامل الالتواء (Skewness) المحصورة بين -0.001 و 1.256 وقيم معامل التفلطح (Kurtosis) التي وجدت محصورة بين -1.524 و 0.495، حيث أنّ القيم المتحصلة لا تتجاوز الحد المسموح والمقترح من قبل المختصين (± 2.58)، (3) كما في الجدول رقم (2)، وهذه دلالة علمية على أنّ البيانات المستخدمة توزّعت توزيعاً إعتدالياً بحيث لا تكون متحيّزة إلى مجموعة معيّنة في مجتمع الدراسة.

جدول رقم (2) يوضّح الالتواء والتفلطح (Skewness & Kurtosis) فيما يتعلّق بالأطراف والمؤسسات والدول المؤثرة في واقع حقوق الإنسان باليمن

الأطراف والمؤسسات والدول المؤثرة	الالتواء (Skewness)		التفلطح (Kurtosis)	
	الخطأ المعياري	القيمة الاحصائية	الخطأ المعياري	القيمة الاحصائية
1 الحكومة	735.	240.	728.-	476.
2 السلطة المحلية (المكاتب التنفيذية والهيئات الإدارية)	309.	240.	-1.304	476.
3 المجلس المحلي	748.	240.	598.-	476.
4 الشرطة والأمن	016.	240.	-1.524	476.
5 الجيش	111.	240.	-1.430	476.
6 الأحزاب السياسية	507.	240.	-1.219	476.
7 النظام القضائي والمحاكم	001.-	240.	-1.510	476.
8 الجماعات القبلية	485.	240.	-1.260	476.
9 منظمات المجتمع المدني/المنظمات غير الحكومية	785.-	240.	600.-	476.
10 وزارة حقوق الإنسان	348.	240.	-1.372	476.
11 اللجنة الوطنية لحقوق الإنسان	534.-	240.	-1.131	476.
12 المبعوث الأممي	824.	240.	495.-	476.
13 المبعوث الأمريكي	1.256	240.	926.	476.
14 منظمات حقوق الإنسان	755.-	240.	799.-	476.
15 المنظمات الدولية	212.-	240.	-1.495	476.
16 المؤسسات المالية والبنوك	274.	240.	-1.311	476.

الوصف الإحصائي للبيانات الشخصية لأفراد عينة الدراسة:

3. الوصف الإحصائي للبيانات الشخصية لأفراد عينة الدراسة:

تم تحديد مجتمع الدراسة من المواقع الوظيفية، ويمكن تصنيف عينة الدراسة وفقاً للمتغيرات الديمغرافية التي تخصّ الإعلاميين والناشطين في مجال حقوق الإنسان في اليمن، من عدّة مؤسسات ومنظمات إعلامية وحقوقية وسياسية واجتماعية عاملة في اليمن، ويمكن تصنيف مجتمع الدراسة وفقاً لثلاث متغيرات رئيسية وهي: (النوع، العمر، الصفة الوظيفية). وفيما يلي توضيح لخصائص أفراد الدراسة في ضوء المتغيرات الديموغرافية. الجدول رقم (3) الرسم البياني رقم (1) يوضّح توزيع أفراد عينة الدراسة حسب المتغيرات الديموغرافية للدراسة.

من خلال الجدول والرسم البياني التاليين يتبيّن أن ما نسبته 77.2% لعدد (78) مستجيب من الذكور بينما عدد الإناث تقريباً 23 أي ما نسبته 22.8%. يدل ذلك على أن الذكور تمثل النسبة الأعلى من أفراد عينة الدراسة في المنظمات والمؤسسات الإعلامية والحقوقية والسياسية والاجتماعية التي تعمل في اليمن

كما تستعرض نتائج الدراسة أيضاً توزيع أفراد العينة حسب العمر، حيث أن أغلبية المستجيبين من أفراد عينة الدراسة أعمارهم ما بين 41 إلى 50 سنة، أي ما نسبته 40.6% تقريباً لعدد 41 مستجيب من إجمالي 101 من الناشطين والمهتمين في مجال حقوق الإنسان في اليمن، يلي ذلك 28.7% لعدد 29 من المستجيبين تتراوح أعمارهم بين 31 إلى 40 سنة، بينما كان العدد الأصغر منهم 3 مستجيب بنسبة 3% تتجاوز أعمارهم 60 سنة، كذلك ما نسبته 7.9% لعدد 8 مستجيب من إجمالي أفراد عينة الدراسة.

كما أظهرت نتائج الدراسة توزيع أفراد العينة حسب الصفة الوظيفية، حيث أن أعلى نسبة 37.9% لعدد 38 مستجيب من إجمالي أفراد العينة 101 من الناشطين الحقوقيين في مجال حقوق الإنسان باليمن، يلي ذلك العاملين في مجال الإعلام بنسبة 28.7% لعدد 29 إعلامي، و17.8% لعدد 18 مستجيب يمثلون العاملين في مجال المحاماة، إضافة إلى الناشطين الاجتماعيين والناشطين السياسيين الذين يمثلون النسبة الأصغر 8.9% و 6.9% لعدد (9) و (7) على التوالي.

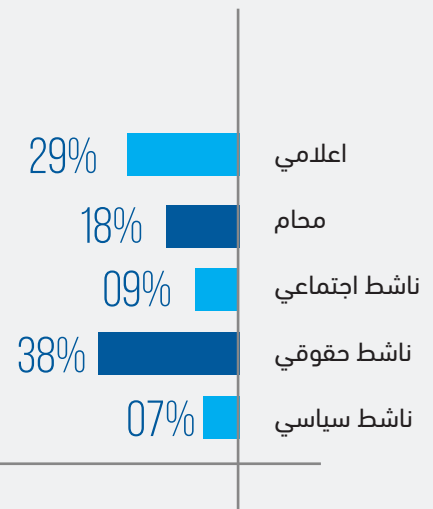
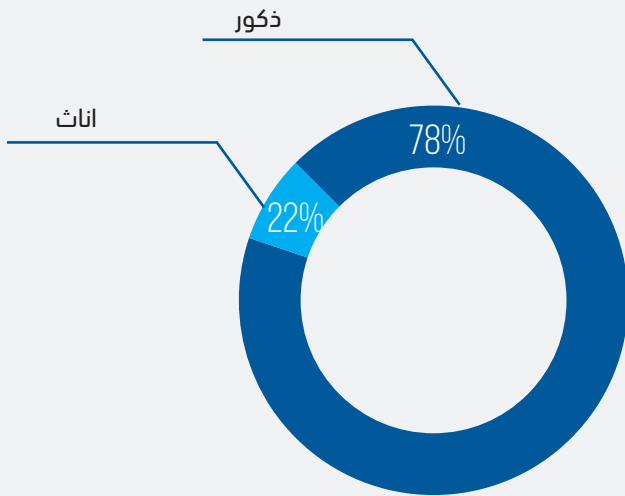
الجدول والرسم البياني التاليان يوضّحان توزيع أفراد عينة الدراسة حسب البيانات الشخصية.

جدول رقم (3) يوضح البيانات الشخصية لأفراد عينة الدراسة

النسبة المئوية	العدد	الصفة
النوع		
77.2%	78	ذكر
22.8%	23	أنثى.
العمر		
19.8%	20	سنة 30-21
28.7%	29	سنة 40-31
40.6%	41	سنة 50-41
7.9%	8	سنة 60-51
3	3	أكثر من 60 سنة
الصفة الوظيفية		
28.7%	29	اعلامي
17.8%	18	محام
8.9%	9	ناشط اجتماعي
37.6%	38	ناشط حقوقي
6.9%	7	ناشط سياسي
100%	101	الإجمالي

الرسم البياني رقم (1) البيانات الشخصية لأفراد عينة الدراسة

البيانات الشخصية لأفراد عينة الدراسة



4. الوصف الإحصائي لمحاور وأسئلة الدراسة

(التكرارات والنسب المئوية والمتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والأوزان النسبية لأسئلة ومحاور الدراسة)

تقوم هذه الدراسة على عدد من المحاور الرئيسية التي تشمل كلاً من:

1. تقييم دور المنظمات العاملة في مجال حقوق الإنسان في اليمن
 2. انطباع أفراد عينة الدراسة عن المنظمات الدولية العاملة في اليمن
 3. عمل منظمة الأمم المتحدة في اليمن
 4. الثقة في الأطراف والمؤسسات والدول المؤثرة في واقع حقوق الإنسان باليمن
 5. دور الدول الخارجية في ملف حماية حقوق الإنسان في اليمن
 6. دور الأطراف اليمنية المشتركة في الصراع اليمني حول التزامها بحقوق الإنسان
 7. مساهمة التحالف العربي في تدهور حقوق الإنسان في اليمن وارتكاب جرائم جسيمة
- كما توضح الجداول من (5) إلى (11) التكرارات والمتوسطات الحسابية والأوزان النسبية لأسئلة ومحاور الدراسة لمعرفة تقييم دور الأطراف والمؤسسات والدول المؤثرة في واقع حقوق الإنسان باليمن، وفيما يلي عرض تفصيلي للمتوسطات الحسابية والأوزان النسبية لجميع الأسئلة ومحاور الدراسة. ولتفسير تقديرات أفراد عينة الدراسة على كل سؤال من أسئلة الأداة، حيث تم استخدام المعيار الإحصائي للأوزان النسبية للمقياس الخماسي كما هو موضح في الجدول التالي..

جدول رقم (4) المعيار الإحصائي للأوزان النسبية للمقياس الخماسي

الترتيب	الوزن النسبي	المتوسط الحسابي	مستوى التوافر
1	36% - 20%	1.80 - 1.00	ضعيفة جداً
2	52% - 36%	2.60 - 1.80	ضعيفة
3	68% - 52%	3.40 - 2.60	متوسط
4	84% - 68%	4.20 - 3.40	مرتفعة
5	84% - 100%	5.00 - 4.20	مرتفعة جداً

المصدر: محمد بهجت كشك، مبادئ الإحصاء واستخداماتها في مجالات الخدمة الإجتماعية، دار الطباعة الحرة، الإسكندرية، 1996، ص: 114-115

المحور الأول:

تقييم دور المنظمات العاملة في مجال حقوق الإنسان في اليمن

المتوسطات الحسائية والانحرافات المعيارية والاوزان النسبية

أظهرت نتائج الدراسة من خلال الجدول رقم (5) أنّ أغلبية المبحوثين، أيّ ما نسبته (96%) لعدد (97) مستجيب من إجمالي عينة الدراسة لديهم معرفة بالمنظمات العاملة في مجال حقوق الإنسان في اليمن، بينما ما نسبته (4%) لعدد (4) مستجيبين ليس لديهم معرفة.

أوردت نتائج تحليل الوصف الإحصائي أنّ أغلبية المستجيبين لعدد (96)، أي ما نسبته (95%) لديهم معرفة بدور وجهود المنظمات الحقوقية في كشف ورصد انتهاكات حقوق الإنسان في اليمن، بينما (5%) لعدد 5 مستجيبين ليس لديهم دراية، كما هو موضح بالجدول رقم (5).

كما أظهرت نتائج الدراسة أنّ غالبية المستجيبين (69) من أفراد عينة الدراسة، أي ما نسبته (68.3%) قيموا أداء المنظمات الحقوقية في كشف ورصد انتهاكات حقوق الإنسان في اليمن، بأنه جيد بينما قيم (16.7%) الأداء بأنه جيّد جداً، واعتبر (14) مستجيب، أي ما نسبته (14%) أنّ أداء المنظمات الحقوقية لرصد انتهاكات حقوق الإنسان في اليمن، سيء. كما أظهرت نتائج الدراسة الإحصائية بأنّ أغلبية المستجيبين (45.5%) لعدد 46 مستجيب أفادوا بأن الدور الذي يلعبه المبعوث الأممي للحد من استمرار انتهاك حقوق الإنسان في اليمن، دوراً سلبياً، بينما قيم (27.7%) لعدد 28 مستجيب الدور بأنه محايد (لا إيجابي ولا سلبي)، كما أجاب (17) من أفراد عينة الدراسة، ما نسبته (16.8%) بأنّ المبعوث الأممي لا يقوم بأي دور للحد من استمرار انتهاك حقوق الإنسان في اليمن.

ويبيّن نتائج الدراسة أيضاً أنّ دور المبعوث الأمريكي للحد من استمرار انتهاك حقوق الإنسان في اليمن يعد سلبياً، من وجهة نظر (65) مستجيب، بما نسبته (64.3%)، بينما وصف (4%) لعدد (4) فقط من أفراد عينة الدراسة دور المبعوث الأمريكي بأنه إيجابي، كما أظهرت نتائج الدراسة في الجدول رقم (5) أنّ أغلبية المبحوثين (41) مستجيب بنسبة (41%)، سمعوا أخباراً بدرجة كبيرة عن الفريق المعني بالتحقيق بانتهاكات حقوق الإنسان في اليمن التابع لمجلس الأمن، بينما 29 (28.7%) من أفراد العينة سمعوا أخباراً بدرجة متوسطة، و(21) مستجيب، أي ما نسبته (20.7%) سمعوا أخباراً بدرجة قليلة عن الفريق. وأخيراً، توضح نتائج الدراسة من خلال الجدول رقم (5) أنّ أغلبية المبحوثين من الإعلاميين والمهتمين بمجال حقوق الإنسان (51.5%) لعدد (52) مستجيب يثقون بدرجة متوسطة بالتقارير الصادرة عن الفريق التابع لمجلس الأمن المعني بالتحقيق بانتهاكات حقوق الإنسان في اليمن، بينما (26) مستجيب بنسبة (25.7%) يثقون بدرجة قليلة، و(20%) لعدد (20) مستجيب يثقون بدرجة كبيرة، كما هو موضح في الجدول رقم (5).

جدول رقم (5) يوضح الوصف الإحصائي لتقييم دور المنظمات العاملة في مجال حقوق الإنسان في اليمن

السؤال	نعم	لا		
هل لديك معرفة بالمنظمات العاملة في مجال حقوق الإنسان في اليمن	97 (96%)	4 (4%)		
هل تعرف أي دور أو جهود تقوم بها المنظمات الحقوقية في كشف ورصد انتهاكات حقوق الإنسان في اليمن	96 (95%)	5 (5%)		
كيف تقييم أداء المنظمات الحقوقية في كشف ورصد انتهاكات حقوق الإنسان في اليمن	جيدا جدا	جيد	سئ	سئ جدا
	17 (16.7%)	69 (68.3%)	14 (14%)	1 (1%)
كيف تقييم الدور الذي يقوم به المبعوث الأممي للحد من استمرار انتهاك حقوق الإنسان في اليمن ؟	إيجابي	سلبي	لا إيجابي ولا سلبي	لا يقوم بأي دور
	8 (7.9%)	46 (45.5%)	28 (27.7%)	17 (16.8%)
كيف تقييم الدور الذي يقوم به المبعوث الأمريكي للحد من استمرار انتهاك حقوق الإنسان في اليمن	4 (4%)	65 (64.3%)	13 (12.8%)	14 (13%)
	إلى أي مدى سمعت أخبار عن الفريق المعني بالتحقيق بانتهاكات حقوق الإنسان في اليمن التابع لمجلس الأمن؟	بدرجة كبيرة	بدرجة متوسطة	بدرجة قليلة
إلى أي حد لديك ثقة بالتقارير الصادرة عن الفريق المعني بالتحقيق بانتهاكات حقوق الإنسان في اليمن التابع للمجلس	بدرجة كبيرة	بدرجة متوسطة	بدرجة قليلة	لا أتق بها
	20 (19.8%)	51.5 (52%)	26 (25.7%)	3 (3%)

المحور الثاني:

إنطباع أفراد عينة الدراسة عن المنظمات الدولية العاملة في اليمن

المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والأوزان النسبية

يوضح الجدول رقم (6) والرسم البياني رقم (2) الوصف الإحصائي للتكرارات والنسب المئوية والمتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والأوزان النسبية (نسبة الموافقة) لأسئلة انطباع أفراد عينة الدراسة عن المنظمات الدولية العاملة في اليمن، حيث حقق الانطباع متوسط عام مقداره (3) من إجمالي 5 (المقياس الخماسي)، وانحرفت القيم عن متوسطها الحسابي بمقدار (0.875)، وأهمية نسبية (60%)، وهذه النتيجة تدل على انطباع بدرجة استجابة متوسطة لأفراد عينة الدراسة، وفيما يلي نتائج التحليل الإحصائي على مستوى المنظمات:

1. يتضح من نتائج الدراسة أنّ منظمة الصحة العالمية وبرنامج الغذاء العالمي جاءتا في المرتبة الأولى من حيث مستوى انطباع الإعلاميين والناشطين في مجال حقوق الإنسان في اليمن عن المنظمات الدولية العاملة في البلاد، إذ بلغ المتوسط الحسابي لإجابات أفراد العينة للمنظمتين (3.47)، (3.39) على التوالي، وانحراف معياري (965.)، (1.113)، وأهمية نسبية (69.4%)، (67.8%)، والتي تمثل درجة موافقة متوسطة، وهو ما يشير إلى انطباع متوسط لأفراد عينة الدراسة عن المنظمتين السابقتين، من حيث درجة الموافقة مقارنة ببقية المنظمات الأخرى العاملة في اليمن.
2. يليها في المرتبة الثانية في التقييم، على التوالي: برنامج الأمم المتحدة الإنمائي ومكتب المفوضية العليا لحقوق الإنسان ومنظمة الهجرة الدولية ومكتب الأمم المتحدة لتنسيق الشؤون الإنسانية، من حيث درجة الاستجابة وانطباع وتقييم أفراد عينة الدراسة عن المنظمات السابقة، إذ بلغ المتوسط الحسابي لإجابات أفراد العينة عن هذه المنظمات (3.23)، (3.20)، (3.18)، (3.15)، بأهمية نسبية (64.6%)، (64%)، (63.6%)، (63%)، على التوالي، والتي تمثل نسبة ودرجة استجابة متوسطة.
3. أما المرتبة الأخيرة فكان كلٌّ من: مكتب الأمم المتحدة لمكافحة المخدرات والجريمة، ومكتب المبعوث الأممي، والمبعوث الأمريكي في اليمن، من حيث درجة الاستجابة والموافقة، وكانت متوسطة، حيث بلغت المتوسطات الحسابية لإجابات أفراد العينة للمنظمتين السابقتين (2.63) و(2.60) على التوالي، وهي أقل من الوسط الافتراضي (3) وانحراف معياري (0.869)، (1.087)، مع أهمية نسبية، (52.6%) و (52%) وهي تمثل درجة استجابة متوسطة. الجدول والرسم البياني التاليان يوضحان التكرارات والمتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والأوزان النسبية لانطباع أفراد عينة الدراسة عن المنظمات الدولية العاملة في اليمن.

جدول رقم (6) يوضح الوصف الإحصائي لانطباع أفراد عينة الدراسة عن المنظمات الدولية العاملة في اليمن

الوزن النسبي	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	إيجابي جدا		إيجابي إلى حد ما		لا إيجابي ولا سلبي		سلبي إلى حد ما		سلبي جدا		المنظمات الدولية العاملة في اليمن
			%	عدد	%	عدد	%	عدد	%	عدد	%	عدد	
64.6	958.	3.23	2.0	2	45.5	46	33.7	34	10.9	11	7.9	8	1 برنامج الأمم المتحدة الإنمائي
63.6	953.	3.18	2.0	2	42.6	43	33.7	34	14.9	15	6.9	7	2 منظمة الهجرة الدولية
63	953.	3.15	3.0	3	38.6	39	34.7	35	17.8	18	5.9	6	3 مكتب الأمم المتحدة لتنسيق الشؤون الإنسانية
64	1.000	3.20	4.0	4	42.6	43	29.7	30	16.8	17	6.9	7	4 مكتب المفوضية العليا لحقوق الإنسان
56.8	809.	2.84	-	-	17.8	18	56.4	57	17.8	18	7.9	8	5 مكتب الأمم المتحدة للسلامة والأمن
61.8	950.	3.09	4.0	4	30.7	31	42.6	43	15.8	16	6.9	7	6 صندوق الأمم المتحدة للسكان
60.2	911.	3.01	-	-	34.7	35	38.6	39	19.8	20	6.9	7	7 المفوضية العليا لشؤون اللاجئين
57.4	868.	2.87	2.0	2	19.8	20	47.5	48	24.8	25	5.9	6	8 مركز الأمم المتحدة للمعلومات
60	1.077	3.00	5.9	6	30.7	31	29.7	30	24.8	25	8.9	9	9 صندوق الأمم المتحدة للطفولة
52.6	869.	2.63	1.0	1	12.9	13	44.6	45	31.7	32	9.9	10	10 مكتب الأمم المتحدة لمكافحة المخدرات والجريمة
67.8	1.113	3.39	11.9	12	44.6	45	21.8	22	13.9	14	7.9	8	11 برنامج الغذاء العالمي
69.4	965.	3.47	7.9	8	51.5	52	24.8	25	10.9	11	5.0	5	12 منظمة الصحة العالمية
60.2	975.	3.01	4.0	4	28.7	29	38.6	39	21.8	22	6.9	7	13 منظمة الأمم المتحدة للغذاء والزراعة
59.4	888.	2.97	2.0	2	24.8	25	48.5	49	17.8	18	6.9	7	14 منظمة الأمم المتحدة للتنمية الزراعية
57.2	917.	2.86	-	-	27.7	28	38.6	39	25.7	26	7.9	8	15 منظمة العمل الدولية
56.8	891.	2.84	1.0	1	21.8	22	45.5	46	23.8	24	7.9	8	16 مكتب الأمم المتحدة لخدمات المشاريع
59	1.004	2.95	3.0	3	28.7	29	38.6	39	19.8	20	9.9	10	17 منظمة الأمم المتحدة للتربية والعلوم والثقافة
54.6	859.	2.73	1.0	1	13.9	14	52.5	53	22.8	23	9.9	10	18 مكتب المستشار للأمن العام للأمم المتحدة
52	1.087	2.60	2.0	2	21.8	22	29.7	30	27.7	28	18.8	19	19 مكتب المبعوث الأممي والأمريكي في اليمن
60	.875	3.00	3	3	30.5	31	38.4	39	19.9	20	8.16	8	المتوسط الحسابي العام

الرسم البياني رقم (2) يوضح المتوسطات الحسابية والأوزان النسبية لانطباع أفراد عينة الدراسة عن المنظمات الدولية العاملة



الرسم البياني يوضح المتوسطات الحسابية والأوزان النسبية لانبطاع أفراد عينة الدراسة عن المنظمات الدولية العاملة

المحور الثالث:

عمل منظمة الأمم المتحدة في اليمن

المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والأوزان النسبية

الجدول رقم (7) والرسم البياني رقم (3) يستعرضان نتائج التكرارات والمتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والأوزان النسبية (نسبة الموافقة) لمستوى عمل منظمة الأمم المتحدة في اليمن من وجهة نظر الإعلاميين والناشطين في مجال حقوق الإنسان، حيث حَقَّق عمل منظمة الأمم المتحدة في جميع المجالات باليمن على متوسط عام مقداره (2.73) من إجمالي 5، وانحراف القيم عن متوسطها الحسابي بمقدار (0.973)، وأهمية نسبية (54.7%)، وهي نسبة استجابة متوسطة، وهذه النتيجة تدل على تدني مستوى عمل منظمة الأمم المتحدة باليمن في جميع المجالات السياسية والإنسانية والاقتصادية والاجتماعية والحقوقية، وفيما يلي نتائج التحليل الإحصائي لعمل المنظمة على مستوى المجالات السابقة:

1. يتبين من نتائج الدراسة أنّ عمل الأمم المتحدة من أجل تحسين أوضاع الأطفال، واللاجئين في اليمن جاءت في المرتبة الأولى من وجهة نظر أفراد عينة الدراسة، حيث بلغ المتوسط الحسابي لإجابات أفراد العينة لعمل الأمم المتحدة (2.85)، (2.85)، وانحراف معياري (965.)، (1.113)، وبأهمية نسبية (69%)، (67%)، وبدرجة موافقة متوسطة، وهذا يشير إلى أن عمل منظمة الأمم المتحدة في هذه المجالات مرتفع من حيث درجة الموافقة مقارنة بالمجالات الأخرى.

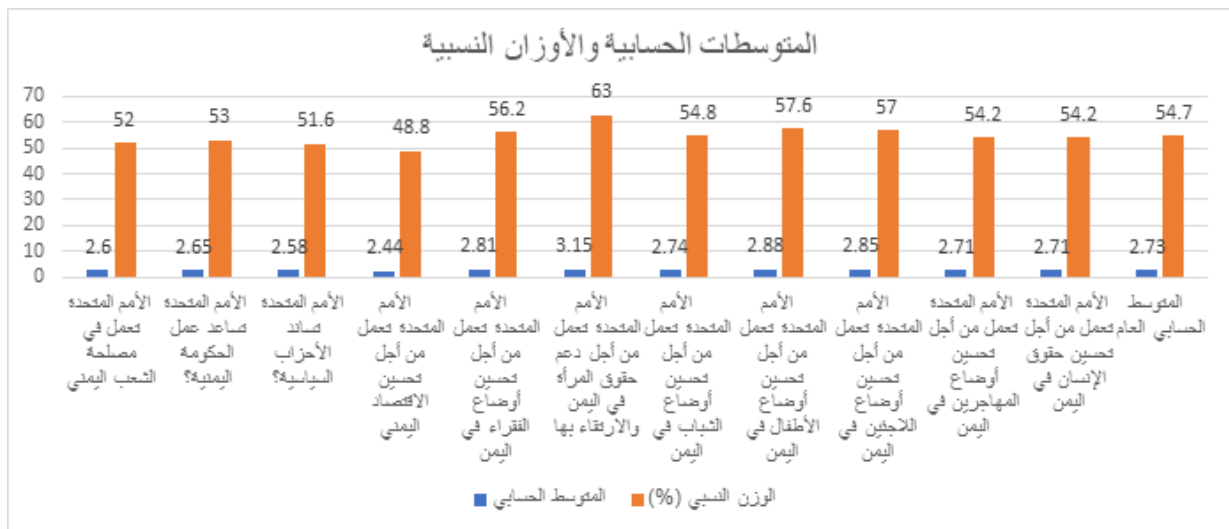
2. يليها في المرتبة الثانية برنامج الأمم المتحدة الإنمائي ومكتب المفوضية العليا لحقوق الإنسان ومنظمة الهجرة الدولية ومكتب الأمم المتحدة لتنسيق الشؤون الإنسانية على التوالي، من حيث درجة الاستجابة وانطباق وتقييم أفراد عينة الدراسة، حيث بلغ المتوسط الحسابي لإجابات أفراد العينة عن المنظمات السابقة (3.23)، (3.20)، (3.18)، (3.15) على التوالي وبأهمية نسبية (64.6%)، (64%)، (63.6%)، (63%) وتمثل هذه القيم درجة استجابة متوسطة.

3. أما المرتبة الأخيرة فكان مكتب الأمم المتحدة لمكافحة المخدرات والجريمة، ومكتب المبعوث الأممي، والأمريكي في اليمن، من حيث درجة والموافقة، وكانت بدرجة منخفضة، إذ بلغ المتوسط الحسابي لإجابات أفراد العينة للمنظمتين السابقتين (2.63) و(2.60) على التوالي، وهي أقل من الوسط الافتراضي (3) وانحراف معياري (0.869)، (1.087) وأهمية نسبية، (52.6%) و(52%)، والتي تمثل درجة استجابة متوسطة كما في الجدول والرسم البياني أدناه.

جدول رقم (7) يوضح الوصف الإحصائي لإنطباع أفراد عينة الدراسة عن المنظمات الدولية العاملة في اليمن

الوزن النسبي	الإنتراف المعياري	المتوسط الحسابي	أوافق بشدة		أوافق إلى حد ما		لأوافق ولأعارض		أعارض إلى حد ما		أعارض بشدة		عمل منظمة الأمم المتحدة	
			%	عدد	%	عدد	%	عدد	%	عدد	%	عدد		
52	1.021	2.60	1.0	1	14.9	15	38.7	38	29.7	30	15.8	16	الأمم المتحدة تعمل في مصلحة الشعب اليمني	1
53	1.004	2.65	2.0	2	16.8	17	37.6	36	26.7	27	16.8	17	الأمم المتحدة تساعد عمل الحكومة اليمنية؟	2
51.6	962.	2.58	--	--	22.8	23	36.7	37	25.7	26	15.8	16	الأمم المتحدة تساند الأحزاب السياسية؟	3
48.8	974.	2.44	1.0	1	15.8	16	38.7	38	29.7	30	14.9	15	الأمم المتحدة تعمل من أجل تحسين الاقتصاد اليمني	4
56.2	1.027	2.81	2.0	2	9.9	10	36.7	37	32.7	33	18.8	19	الأمم المتحدة تعمل من أجل تحسين أوضاع الفقراء في اليمن	5
63	1.071	3.15	2.0	2	27.7	28	30.7	31	28.7	29	10.9	11	الأمم المتحدة تعمل من أجل دعم حقوق المرأة في اليمن والارتقاء بها	6
54.8	966.	2.74	5.9	6	39.6	40	25.8	26	20.8	21	7.9	8	الأمم المتحدة تعمل من أجل تحسين أوضاع الشباب في اليمن	7
57.6	983.	2.88	3.0	3	16.8	17	42.6	43	26.7	27	10.9	11	الأمم المتحدة تعمل من أجل تحسين أوضاع الأطفال في اليمن	8
57	994.	2.85	2.0	2	26.7	27	35.7	36	25.7	26	9.9	10	الأمم المتحدة تعمل من أجل تحسين أوضاع اللاجئين في اليمن	9
54.2	920.	2.71	1.0	1	19.8	20	37.7	38	32.7	33	8.9	9	الأمم المتحدة تعمل من أجل تحسين أوضاع المهاجرين في اليمن	10
54.2	1.013	2.71	3.0	3	18.8	19	37.6	38	27.7	28	12.9	13	الأمم المتحدة تعمل من أجل تحسين حقوق الإنسان في اليمن	11
54.7	.973	2.73	2	2	20.9	21	36.2	36	27.9	28	13	13	المتوسط الحسابي العام	

الرسم البياني رقم (3) المتوسطات الحسابية والأوزان النسبية لعمل منظمة الأمم المتحدة في اليمن





الرسم البياني يوضح المتوسطات الحسابية والأوزان النسبية لإنطباع أفراد عينة الدراسة عن المنظمات الدولية العاملة

المحور الرابع:

الثقة في الأطراف والمؤسسات والدول المؤثرة في واقع حقوق الإنسان باليمن

المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والأوزان النسبية

الجدول رقم (8) والرسم البياني رقم (4) يوضّحان الوصف الإحصائي للتكررات والمتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والأوزان النسبية فيما يتعلق بأسئلة محور الثقة في الأطراف والمؤسسات والدول المؤثرة في واقع حقوق الإنسان باليمن، من وجهة نظر الإعلاميين والناشطين السياسيين والحقوقيين، حيث حقق مستوى الثقة متوسط حسابي عام مقداره (2.6) من إجمالي 5 ونسبة موافقة (52.4%)، وهي نسبة استجابة متدنية، وهذه النتيجة تدل على تدني وضعف مستوى ثقة أفراد عينة الدراسة في دور هذه الأطراف، وفيما يلي نتائج التحليل الإحصائي على مستوى الأطراف والمؤسسات والدول:

1. تشير نتائج الدراسة إلى أنّ منظمات المجتمع المدني / المنظمات غير الحكومية جاءت في المرتبة الأولى من حيث مستوى ثقة مجتمع الدراسة، عن دور الأطراف والمؤسسات والدول المؤثرة في واقع حقوق الإنسان اليمن، حيث بلغ المتوسط الحسابي لإجابات أفراد العينة لدور منظمات المجتمع المدني (3.47)، وانحراف معياري (1.110)، وأهمية نسبية (69%)، وبدرجة موافقة متوسطة، وهذا يدل على أن هذه المنظمات تتمتع بثقة المجتمع مقارنة ببقية المنظمات والأطراف الأخرى العاملة في مجال حقوق الإنسان في اليمن.

2. تليها في المرتبة الثانية على التوالي منظمات حقوق الإنسان واللجنة الوطنية لحقوق الإنسان، من حيث درجة الاستجابة وثقة أفراد عينة الدراسة، حيث بلغ المتوسط الحسابي لإجابات أفراد العينة عن المنظمات السابقة (3.30)، (3.26) على التوالي وبأهمية نسبية (66%)، (65.2%)، وتمثّل نسبة استجابة وثقة متوسطة.

3. في المرتبة الثالثة جاءت الأحزاب السياسية والجماعات القبلية ووزارة حقوق الإنسان، وكانت ثقة مجتمع الدراسة عن هذه الأطراف منخفضة وضعيفة، حيث بلغ المتوسط الحسابي لثقة أفراد العينة عن الأطراف السابقة (2.32)، (2.36)، (2.48)، على التوالي وهي أقل من الوسط الافتراضي (3) وأهمية نسبية، (46.4%)، (47.2%)، (49.6%)، وتمثّل نسبة استجابة وثقة منخفضة مقارنة بالأطراف والمؤسسات الأخرى.

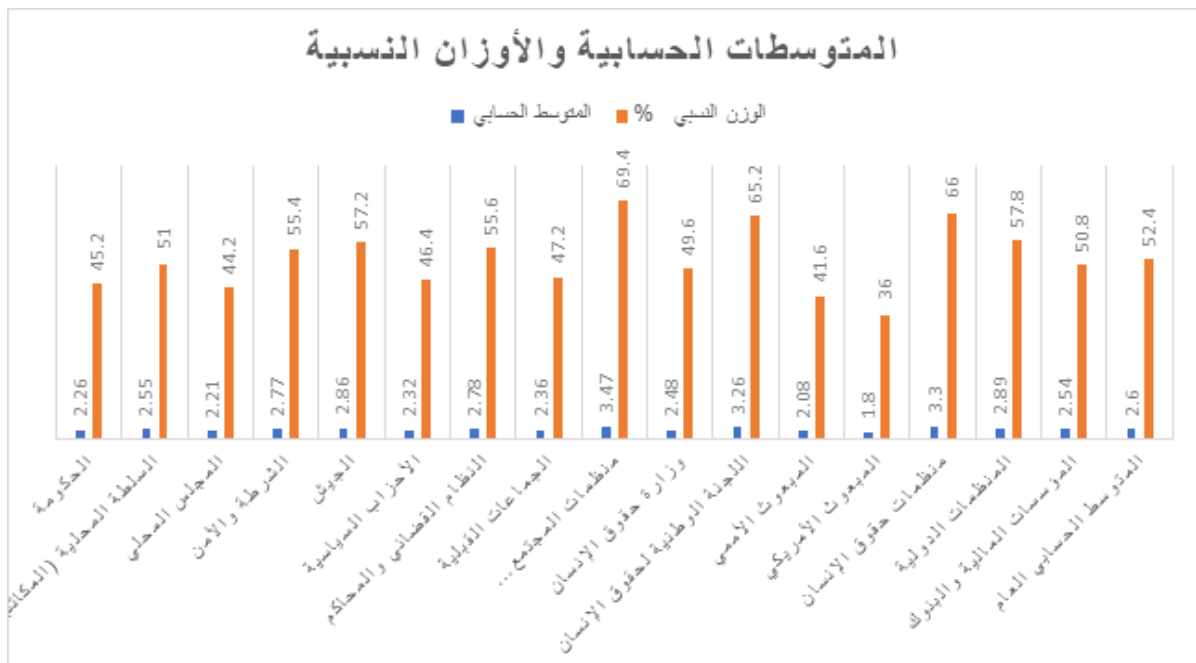
4. أما المرتبة الأخيرة في ثقة أفراد عينة الدراسة فقد حل المبعوث الأممي والمبعوث الأمريكي والمجلس المحلي والحكومة من ناحية درجة الاستجابة والموافقة، حيث بلغ المتوسط الحسابي لإجابات أفراد العينة للأطراف السابقة (2.32)، (2.36)، (2.21)، (2.26) على التوالي، وهي أقل من الوسط الافتراضي (3) وبأهمية نسبية، (36%)، (41.6%)، (44.2%)، (45.2%)، وتمثّل نسبة ثقة ضعيفة ومنخفضة للغاية من وجهة نظر أفراد عينة الدراسة مقارنة بالأطراف والمؤسسات الأخرى.

الجدول التالي يوضّح المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والأوزان النسبية لمستوى الثقة في الأطراف والمؤسسات والدول المؤثرة في واقع حقوق الإنسان باليمن.

جدول رقم (8) يوضح الوصف الإحصائي للثقة في الأطراف والمؤسسات والدول المؤثرة في واقع حقوق الإنسان باليمن

المؤسسات والأطراف المؤثرة	لا أتق على الإطلاق		لا أتق إلى حد ما		(لا أعرف)		أتق إلى حد ما		أتق كثيراً		المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الوزن النسبي %
	%	عدد	%	عدد	%	عدد	%	عدد	%	عدد			
1 الحكومة	29.7	30	43.6	44	1	1	22.8	23	3	3	2.26	1.197	45.2
2 السلطة المحلية (المكاتب التنفيذية والهيئات الإدارية)	20.8	21	40.6	41	4	4	31.7	32	3	3	2.55	1.220	51
3 المجلس المحلي	32.7	33	38.6	39	7	7	18.8	19	3	3	2.21	1.177	44.2
4 الشرطة والأمن	21.3	22	30.7	31	2	2	39.6	40	5.9	6	2.77	1.333	55.4
5 الجيش	17.8	18	34.7	35	3	3	32.7	33	11.9	12	2.86	1.364	57.2
6 الأحزاب السياسية	32.7	33	34.7	35	3	3	27.7	28	2	2	2.32	1.248	46.4
7 النظام القضائي والمحاكم	15.8	16	37.6	38	2	2	41.6	42	3	3	2.78	1.230	55.6
8 الجماعات القبلية	32.7	33	33.7	34	2	2	28.7	29	3	3	2.36	1.285	47.2
9 منظمات المجتمع المدني / المنظمات غير الحكومية	5	5	23.8	24	1	1	60.4	61	10	10	3.47	1.110	69.4
10 وزارة حقوق الإنسان	24.4	25	39.6	40	1	1	32.7	33	2	2	2.48	1.238	49.6
11 اللجنة الوطنية لحقوق الإنسان	15.8	16	18.8	19	3	3	48.5	49	13.9	14	3.26	1.347	65.2
12 المبعوث الأممي	36.6	37	38.6	39	6	6	17.8	18	1	1	2.08	1.111	41.6
13 المبعوث الأمريكي	47.5	48	35.6	36	7	7	8.9	9	1	1	1.80	980.	36
14 منظمات حقوق الإنسان	9.9	10	21.8	22	3	3	59.4	60	5.9	6	3.30	1.171	66
15 المنظمات الدولية	13.9	14	33.7	34	4	4	46.5	47	2	2	2.89	1.199	57.8
16 المؤسسات المالية والبنوك	22.8	23	36.6	37	7	7	30.7	31	3	3	2.54	1.229	50.8
17 المتوسط الحسابي العام	23.7	24	33.9	34	4	3.5	34.5	35	5	4.6	2.63	1.214	52.4

الرسم البياني رقم (4) المتوسطات الحسابية والأوزان النسبية للثقة في الأطراف والمؤسسات والدول المؤثرة في واقع حقوق الإنسان باليمن



المحور الخامس:

دور الدول الخارجية في ملف حماية حقوق الإنسان في اليمن

المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والأوزان النسبية

يبين الجدول رقم (9) والرسم البياني رقم (5) الوصف الإحصائي للتكرارات والنسبة المئوية والمتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والأوزان النسبية لأسئلة محور دور الدول الخارجية في ملف حماية حقوق الإنسان في اليمن، حيث حقق دور الدول الخارجية متوسط حسابي عام مقداره (2.37) من إجمالي 5 (المقياس الخماسي)، وانحراف معياري (1.02)، وأهمية نسبية (%47.6)، وهذه النتيجة تدل على الدور الضعيف للدول الخارجية في مجال حقوق الإنسان في اليمن، وفيما يلي نتائج التحليل الإحصائي على مستوى الدول:

1. أوردت نتائج الدراسة أنّ هولندا والاتحاد الأوروبي والصين جاءت في المرتبة الأولى على التوالي، حيث بلغت قيمة المتوسط الحسابي لإجابات أفراد العينة عن دور هذه الدول (2.73)، (2.63)، (2.60)، وانحراف معياري (1.117)، (1.112)، (0.950)، وأهمية نسبية (%55)، (%52.6)، (%52) على التوالي، وتمثل نسبة موافقة متوسطة، وهو ما يشير إلى أن دور هذه الأطراف متوسط الأهمية، لكنه يمثل الأفضلية بالمقارنة مع الدول الأخرى العاملة في ملف حماية حقوق الإنسان في اليمن.
2. يليها في المرتبة الثانية في دور المجتمع الدولي على التوالي ألمانيا وكندا، إذ بلغ المتوسط الحسابي لإجابات أفراد العينة عن الدولتين (2.44)، (2.39) على التوالي، والأهمية النسبية (%48.8)، (%47.8)، وتدل هذه الأرقام على الدور ضعيف لهذه الدول في ملف حماية حقوق الإنسان في اليمن.
3. أما المرتبة الأخيرة فتمثل كلاً من المملكة المتحدة وفرنسا والولايات المتحدة الأمريكية على التوالي من حيث درجة الاستجابة والموافقة، وكانت منخفضة جداً، حيث بلغت قيم المتوسطات الحسابية لإجابات أفراد عينة الدراسة (2.07)، (2.07)، (2.60) على التوالي، وهي أقل من الوسط الافتراضي (3) وانحراف معياري (0.840)، (0.941)، (0.950) وأهمية نسبية (%41.4)، (%41.4)، (%41.8) وتنم عن درجة استجابة منخفضة ودور ضعيف للغاية.

الجدول والرسم البياني التاليان يوضّحان المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والأوزان النسبية لدور الدول الخارجية في ملف حماية حقوق الإنسان في اليمن.

جدول رقم (9) يوضح الوصف الإحصائي لدور الدول الخارجية في ملف حماية حقوق الإنسان في اليمن.

الوزن النسبي	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	ايجابي جدا		إيجابي إلى حد ما		لا إيجابي ولا سلبي		سلبي إلى حد ما		سلبي جدا		الدول الخارجية في ملف حماية حقوق الإنسان في اليمن:	
			%	عدد	%	عدد	%	عدد	%	عدد	%	عدد	الدولة	الرقم
41.8	950.	2.09	0	0	10.9	11	16.8	17	42.6	43	29.7	30	أمريكا	1
41.4	941.	2.07	0	0	6.9	7	26.7	27	32.7	33	33.7	34	بريطانيا	2
41.4	840.	2.07	0	0	2.0	2	32.7	33	35.6	36	29.7	30	فرنسا	3
55	1.117	2.75	3.0	3	26.7	27	29.7	30	23.8	24	16.8	17	هولندا	4
47.8	927.	2.39	0	0	12.9	13	30.7	31	38.6	39	17.8	18	ألمانيا	5
48.8	932.	2.44	1.0	1	9.9	10	38.6	39	32.7	33	17.8	18	كندا	6
52	950.	2.60	2.0	2	12.9	13	42.6	43	28.7	29	13.9	14	الصين	7
52.6	1.120	2.63	3.0	3	21.8	22	30.7	31	24.8	25	19.8	20	الاتحاد الأوروبي	8
47.6	1.02	2.37	1.00	1	13.00	13	31.00	31	32.43	20	22.40	22.6	المتوسط الحسابي العام	



المحور السادس:

دور الأطراف اليمنية المشتركة في الصراع اليمني حول التزامها بحقوق الإنسان

المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والأوزان النسبية

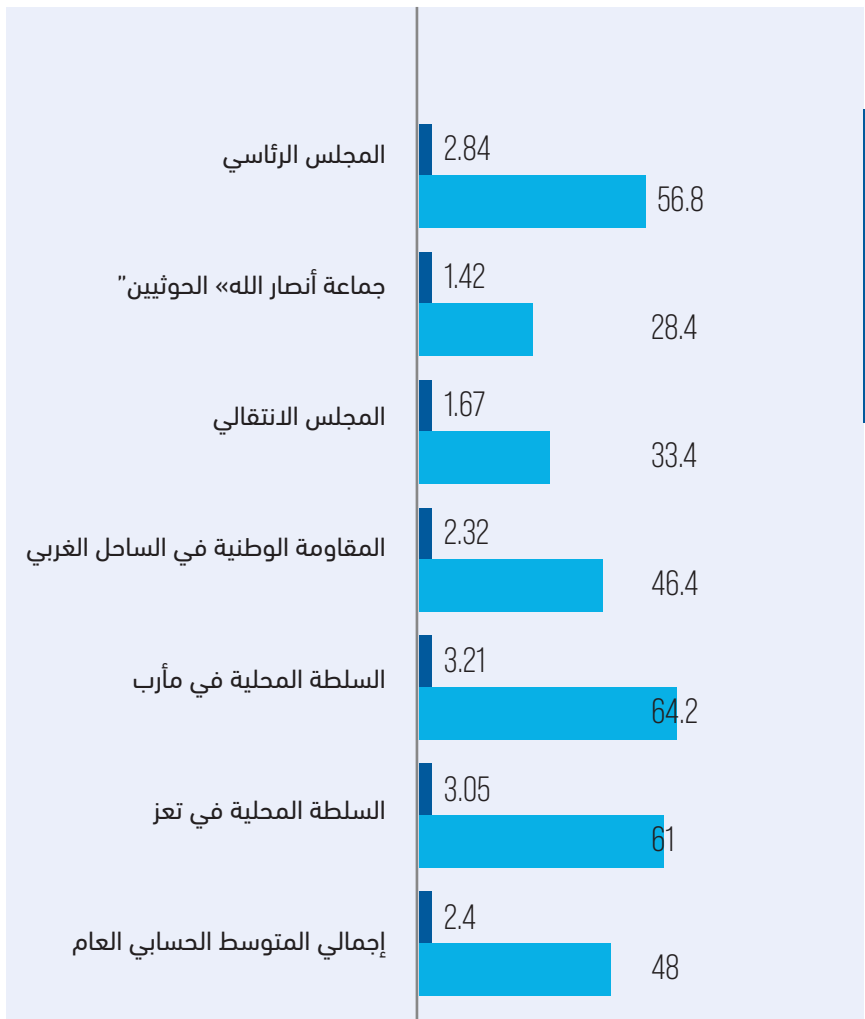
بلغت قيمة المتوسط الحسابي (2.4) من إجمالي 5، وبلغ انحراف القيم عن متوسطها الحسابي (1.10)، كما بلغت نسبة الموافقة (48%)، وهي نسبة استجابة منخفضة وضعيفة تدل على الدور السلبي للأطراف اليمنية المشتركة في الصراع اليمني حول التزامها بحقوق الإنسان في اليمن، وفيما يلي نتائج التحليل الإحصائي لهذا الدور.

1. أشارت نتائج الدراسة إلى أن السلطتين المحليتين في مأرب وتعز، على التوالي، جاءتا في المرتبة الأولى من حيث التزامها بحقوق الإنسان خلال الصراع في اليمن، إذ بلغت قيمة المتوسط الحسابي لإجابات أفراد العينة (3.21)، (3.08) وبلغت الأهمية النسبية (64.2%)، (61%)، وهي تمثل نسبة موافقة متوسطة وتشير إلى أن السلطتين لهما الأفضلية في الإلتزام بحقوق الإنسان أثناء الصراع القائم في اليمن مقارنة ببقية الأطراف الأخرى.
2. يليها في المرتبة الثانية المجلس الرئاسي «الحكومة المعترف بها دولياً»، حيث بلغت قيمة المتوسط الحسابي لإجابات أفراد العينة (2.84)، وبلغت الأهمية النسبية (56.8%)، وتمثل نسبة استجابة متوسطة.
3. بينما حلت المقاومة الوطنية في الساحل الغربي في المرتبة الثالثة، حيث بلغت قيمة المتوسط الحسابي (2.32)، وبلغت الأهمية النسبية، (46.4%)، وتمثل نسبة استجابة ضعيفة لمدى التزام المقاومة الوطنية بحقوق الإنسان بالمقارنة مع الأطراف والمؤسسات الأخرى.
4. أما المرتبة الأخيرة في الإلتزام بحقوق الإنسان أثناء الحرب والصراع في اليمن، فتمثلت في جماعة أنصار الله «الحوثيين» والمجلس الانتقالي الجنوبي، وكانت درجة الاستجابة والموافقة منخفضة جداً، حيث بلغ المتوسط الحسابي لإجابات أفراد العينة للأطراف السابقة (1.67)، (1.42)، وبلغت الأهمية النسبية، (28.4%)، (33.4%).

الجدول رقم (10) والرسم البياني رقم (6) يوضّح التكرارات والنسب المئوية والمتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والأوزان النسبية لأسئلة محور دور الأطراف اليمنية المشتركة في الصراع اليمني حول التزامها بحقوق الإنسان.

جدول رقم (10) يوضح الوصف الإحصائي دور الأطراف اليمنية المشتركة في الصراع اليمني حول التزامها بحقوق الإنسان

الوزن النسبي	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	إيجابي جدا		إيجابي إلى حد ما		لا إيجابي ولا سلبي		سلبي إلى حد ما		سلبي جدا		دور الأطراف اليمنية المشتركة في الصراع اليمني حول التزامها بحقوق الإنسان
			%	عدد	%	عدد	%	عدد	%	عدد	%	عدد	
56.8	1.138	2.84	4.0	4	32.7	33	19.8	20	30.7	31	12.9	13	1 المجلس الرئاسي «الحكومة المعترف بها دوليا»
28.4	637.	1.42	0	0	0	0	7.9	8	25.7	26	66.3	67	2 جماعة أنصار الله «الحوثيين»
33.4	789.	1.67	0	0	3.0	3	10.9	11	36.6	37	49.5	50	3 المجلس الانتقالي
46.4	999.	2.32	0	0	14.9	15	25.7	26	35.6	36	23.8	24	4 المقاومة الوطنية في الساحل الغربي
64.2	1.244	3.21	13.9	14	37.6	38	13.9	14	24.8	25	9.9	10	5 السلطة المحلية في مأرب
61	1.195	3.05	9.9	10	32.7	33	20.8	21	25.7	26	10.9	11	6 السلطة المحلية في تعز
48	1.10	2.4	4.63		20.15	20	16.50	17	29.83	30	28.83	29	إجمالي المتوسط الحسابي العام



المتوسطات الحسابية والأوزان النسبية لدور الأطراف اليمنية المشتركة في الصراع اليمني حول التزامها بحقوق الإنسان

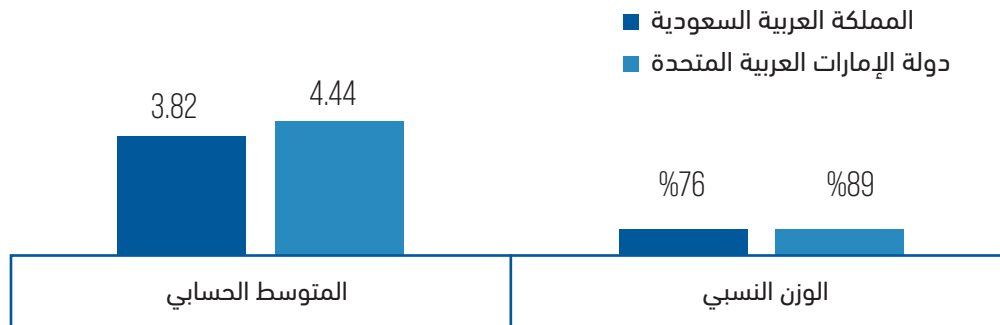
من حيث مساهمتها في تدهور حقوق الإنسان في اليمن خلال الصراع، حيث بلغ المتوسط الحسابي لإجابات أفراد العينة (4.44)، وبغت الانحراف المعياري (0.953)، والأهمية النسبية (89%)، وتمثل نسبة مرتفعة جداً، وهذا يشير إلى مساهمة دولة الإمارات العربية المتحدة بشكل كبير في تدهور حقوق الإنسان وارتكابها العديد من الانتهاكات الجسيمة، بينما جاءت المملكة العربية السعودية في المرتبة الثانية في مساهمتها في تدهور حقوق الإنسان في اليمن، حيث بلغت قيمة المتوسط الحسابي (3.82) من إجمالي 5 (المقياس الخماسي) بانحراف معياري (1.212)، وبنسبة موافقة (76%) وتمثل نسبة مرتفعة، فيما بلغ المتوسط الحسابي الإجمالي لمساهمة التحالف العربي بقيادة الإمارات والسعودية في تدهور حقوق الإنسان (4.13)، بنسبة استجابة مقدارها (82%)، وهذه النتيجة تدل على المساهمة المرتفعة للتحالف العربي في تدهور حقوق الإنسان في اليمن.

الجدول رقم (11) والرسم البياني رقم (7) يوضحان الوصف الإحصائي لمساهمة التحالف العربي في تدهور حقوق الإنسان في اليمن..

جدول رقم (11) يوضح الوصف الإحصائي لمساهمة التحالف العربي في تدهور حقوق الإنسان في اليمن

الوزن النسبي	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	أوافق بشدة		أوافق إلى حد ما		لأوافق ولأعارض		أعارض إلى لحد ما		أعارض بشدة		مساهمة التحالف في تدهور حقوق الإنسان في اليمن
			%	عدد	%	عدد	%	عدد	%	عدد	%	عدد	
76	1.212	3.82	34.7	35	34.7	35	17.9	18	4	4	8.9	9	1 المملكة العربية السعودية
89	953.	4.44	66.3	67	17.8	11	11.9	12	2	2	1	1	2 دولة الإمارات العربية المتحدة
82.5	1.082	4.13	50.5	51	26.25	23	9	15	3	3	4.95	5	المتوسط الحسابي العام

الرسم البياني رقم (7) المتوسطات الحسابية والأوزان النسبية لمساهمة التحالف العربي في تدهور حقوق الإنسان في اليمن



الخلاصة

لأغراض التحليل وتحقيق الأهداف التي حددتها الدراسة، فقد تم اعتماد بعض المؤشرات الإحصائية باستخدام الحزمة الإحصائية للعلوم الاجتماعية (SPSS)، حيث تم استخدام بعض الاختبارات الإحصائية لفحص وسلامة البيانات، مثل اختبار التوزيع الطبيعي للبيانات (الإلتواء والتفرطح) (Kurtosis and Skewness)، كما تم استخدام التكرارات والنسب المئوية لبيان خصائص مفردات عينة الدراسة، والتكرارات والنسب المئوية، والمتوسطات الحسابية، لمعرفة مستوى إجابة أفراد عينة الدراسة من الإعلاميين والناشطين في مجال حقوق الإنسان في اليمن على أسئلة ومحاور الدراسة، بالإضافة إلى ذلك، تم استخدام الانحراف المعياري لمعرفة مدى تركيز وتشتت الإجابات عن وسطها الحسابي.

وقد أظهرت نتائج اختبارات التكرارات والمتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والأوزان النسبية كالتالي:

1. أظهرت نتائج الدراسة أن أغلبية المستجيبين لديهم معرفة بالمنظمات العاملة في مجال حقوق الإنسان كما بينت أن غالبية المستجيبين قيموا أداء هذه المنظمات في كشف ورصد انتهاكات حقوق الإنسان في اليمن بأنه جيد، كما تضمن نتائج الدراسة انطباعات سيئة لدى المستجيبين عن الدور السلبي للمبعوث الأممي والمبعوث الأمريكي للقيام بأعمال تحد من استمرار انتهاك حقوق الإنسان في اليمن، وأوردت النتائج أن أغلبية المستجيبين يثقون بدرجة متوسطة في التقارير الصادرة عن الفريق المعني بالتحقيق في انتهاكات حقوق الإنسان في اليمن التابع لمجلس الأمن.
2. أشارت نتائج الدراسة إلى أن انطباعات مجتمع الدراسة عن المنظمات الدولية العاملة في اليمن في مجال حقوق الإنسان، حقق درجة متوسطة، وجاءت منظمة الصحة العالمية وبرنامج الغذاء العالمي في المرتبة الأولى من حيث الانطباعات الجيدة، من وجهة نظر الإعلاميين والناشطين في مجال حقوق الإنسان في اليمن، بينما حل مكتب الأمم المتحدة لمكافحة المخدرات والجريمة ومكتب المبعوث الأممي والأمريكي في المراتب الأخيرة، بدرجة استجابة منخفضة.
3. أفادت نتائج الدراسة وفق قناعات المبحوثين بتدني وضعف مستوى عمل منظمة الأمم المتحدة باليمن في جميع المجالات السياسية والإنسانية والاقتصادية والاجتماعية والحقوقية، وجاء عمل الأمم المتحدة من أجل تحسين أوضاع الأطفال واللاجئين في اليمن، في المرتبة الأولى مقارنة بالأعمال الأخرى، بينما حل كل من: مكتب الأمم المتحدة لمكافحة المخدرات والجريمة، ومكتب المبعوث الأممي والأمريكي في اليمن، في المرتبة الأخيرة بدرجة ضعيفة وبثقة ثقة متدنية من وجهة نظر مجتمع الدراسة.

4. أظهرت نتائج الدراسة تدني مستوى ثقة مجتمع الدراسة بشكل عام في دور الأطراف والمؤسسات والدول المؤثرة في واقع حقوق الإنسان باليمن، وعلى نحو مفصل، جاءت منظمات المجتمع المدني/المنظمات غير الحكومية في المرتبة الأولى والأكثر ثقة لدى مجتمع الدراسة فيما يتعلق بدور الأطراف والمؤسسات والدول المؤثرة في واقع حقوق الإنسان باليمن. وجاءت في المرتبة الأخيرة كلٌّ من: (المبعوث الأممي والمبعوث الأمريكي، والأحزاب السياسية، والجماعات القبلية، ووزارة حقوق الإنسان) على التوالي.
5. تضمنت إجابات المبحوثين الإشارة إلى الدور الضعيف والمتدني للدول الخارجية في ملف حماية حقوق الإنسان في اليمن، وحلت المملكة المتحدة وفرنسا والولايات المتحدة الأمريكية في المرتبة الأخيرة، على التوالي، بينما جاءت هولندا والاتحاد الأوروبي والصين في المرتبة الأولى، على التوالي من حيث دورهم المتوسط في ملف حقوق الإنسان في اليمن.
6. أشارت نتائج الدراسة إلى الدور السلبي لجميع الأطراف اليمنية المشتركة في الصراع اليمني، حول التزامها بحقوق الإنسان في اليمن، باستثناء السلطتين المحليتين في مأرب وتعز، على التوالي، إذ حصلتا على تقييم إيجابي متوسط عن مدى التزامهما بحقوق الإنسان في اليمن مقارنة بالأطراف الأخرى، يلي ذلك في المرتبة الثانية وبدرجة متوسطة دور المجلس الرئاسي والحكومة المعترف بها دولياً من حيث، بينما حلت جماعة أنصار الله «الحوثيين» والمجلس الانتقالي الجنوبي، في المرتبة الأخيرة، بشأن عدم التزامهم بحقوق الإنسان خلال الصراع القائم في اليمن، إذ كان دورهم سلبياً وضعيفاً للغاية، من وجهة نظر المبحوثين.
7. تضمنت نتائج الدراسة أن ثمة مساهمة كبيرة ومؤثرة للتحالف العربي في تدهور حقوق الإنسان في اليمن، لارتكابه العديد من الانتهاكات الجسيمة لحقوق الإنسان خلال الصراع الجاري، حيث جاءت دولة الإمارات في المرتبة الأولى وبنسبة مرتفعة جداً، تلتها المملكة العربية السعودية، من حيث مساهمتها في تدهور حقوق الإنسان في اليمن، وبنسبة مرتفعة أيضاً.



تقييم دور الأطراف والمؤسسات والدول المؤثرة في واقع حقوق الإنسان باليمن